



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

Yopal, Casanare, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Proceso : DESLINDE Y AMOJONAMIENTO
Radicado : 850013103002-2021-00210-00
Demandante : LUIS FERNANDO ARENAS FENWARTH
Demandado : SAMUEL RIOBO DELGADO.

I. Objeto

Se pronuncia el Despacho sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación presentado por la vocera judicial del extremo demandante.

II. La Providencia Recurrida

Se trata del auto de fecha 1º de agosto de 2022, mediante el cual se tuvo por contestada la demanda, fijó fecha para llevar a cabo audiencia contemplada en el artículo 403 del Código General del Proceso, se convocó al perito y se solicitaron fichas catastrales de los predios en litigio.

III. Del Recurso Interpuesto

Se presentan como reparo, el hecho de que esta judicatura omitió el traslado de las excepciones propuestas por la demandada y solicita se reponga la providencia y en su lugar ordene el respectivo traslado a la parte demandante.

IV. Actuación Surtida

Del recurso de reposición se corrió traslado por parte del despacho en la lista del 9 de agosto de 2022, dentro del cual la parte demandada guardó silencio.

V. Consideraciones

El recurso de reposición es un medio para impugnar las providencias judiciales cuya función consiste en que el mismo funcionario que la profirió pueda corregir los errores de juicio en que haya incurrido y como consecuencia reforme o revoque su providencia, por lo cual se procede a realizar las siguientes precisiones fácticas y normativas:

El señor LUIS FERNANDO ARENAS FENWARTH a través de apoderado judicial, presenta demandada de deslinde y amojonamiento, que contiene pretensiones puramente declarativas y busca que mediante una sentencia judicial se ponga fin a un estado de incertidumbre respecto de los límites de los inmuebles que se señala son colindantes.

La anterior acción se encuentra consagrada en el artículo 400 y ss, Capítulo II, deslinde y amojonamiento, Título III de los procesos declarativos especiales del Código General del proceso, que cuenta con requisitos específicos y trámite único, normatividad que en ningún aparte prevé la posibilidad de proponer excepciones de mérito diferentes a la cosa juzgada y la transacción que deben presentarse conjuntamente con las excepciones previas, es decir, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago, conforme lo dispone en su artículo 402 ibidem.

Sobre el trámite de la demanda de deslinde señala la doctrina: “*Vencido el término de traslado de la demanda al demandado, y falladas las excepciones previas, y las de transacción o cosa juzgada si se hubieren propuesto, el juez señalará fecha y hora para que tenga lugar la diligencia de deslinde.*”ⁱ

Así las cosas y sin mayor análisis, atendiendo que el único argumento expuesto por la recurrente no fue atendido conforme se consideró, se mantendrá incólume la decisión fustigada por carencia de preceptos legales que así lo impongan.

vi. Del recurso de apelación

De manera subsidiaria se presentó el recurso de apelación contra el auto de fecha 1º de agosto de 2022, sin embargo, no se concederá el mismo por cuenta no se encuentra enlistado en el artículo 321 del C.G.P. ni en ninguna otra norma legal que así lo disponga.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal Casanare

VI. RESUELVE

PRIMERO. NO REPONER el auto de fecha 1º de agosto de 2022, por las razones expuestas anteriormente.

SEGUNDO. DENEGAR la concesión del recurso de alzada propuesto por el extremo demandante, por ser abiertamente improcedente.

TERCERO. REPROGRAMAR para el día **17 de enero de 2023 a las 7:30 a.m.** la diligencia contemplada en el artículo 403 del Código General del Proceso, con el fin de recepcionar las declaraciones, realizar la práctica de pruebas y si es el caso dictar sentencia, la audiencia se iniciará en las instalaciones del despacho y se continuará en los predios objeto del presente asunto.

CUARTO. SE PREVIENE a las partes para que presenten sus títulos a más tardar el día de la diligencia.

QUINTO. CONVOCAR al perito Henry Riaño para que concurra a la diligencia, quien deberá ser citado por parte de la apoderada de la parte demandante.

SEXTO. INCORPÓRESE al expediente la respuesta allegada por el IGAC que adjunta la ficha predial y planchas catastrales de los predios en litigio.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAVIER ARTURO ROCHA VÁSQUEZ

Juez

ⁱ Procesos declarativos, arbitrales y ejecutivos Ramiro Bejarano Guzmán, sexta edición..

Firmado Por:
Javier Arturo Rocha Vasquez
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88b929c9dc8fa4487a20fd1ca272225e3926f1f5bb607b4def1e02f176b85b35**

Documento generado en 28/10/2022 12:18:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>